



Masters Nordique France

Réflexions et propositions pour le "Marathon Ski Tour" 2014

Préambule:

Ces propositions sont un recueil réalisé par l'association « Masters Nordique France »
- au vu des réactions de ses adhérents lors de l'édition 2013
- et de ce qui a été entendu sur les courses.

- o - o - o - o - o - o - o - o - o -

1/ l'absence du style classique

Pour éviter de parler de "marathon skate tour" il faut introduire une petite dose de classique ce qui récompensera des coureurs complets

les problèmes :

- il n'y a pas beaucoup de course de longue distance en France et, à part la "Transju Classique", si on veut rester dans le format marathon, le choix est réduit,
- il ne faut pas créer en parallèle un 2eme circuit de classique car peu viable (on a vu que les Glières a annulé le classique du samedi en 2013) et la saison étant courte on aura un casse-tête de dates.

les solutions préconisées :

- introduire par ex la course des Belles-Combes de classique qui approche les 40 km et est la 2eme plus longue épreuve en style classique en France après la Transju
- cela a aussi l'avantage d'offrir au massif du Jura, taillé pour le ski nordique et le classique en particulier, une 2ème course du MST
- on peut aussi imaginer un bonus (de 100 points ? ou à déterminer) pour les coureurs qui font une épreuve du MST 2014 en classique de façon à valoriser ce style
- de plus il n'y a pas sur le site des Belles Combes de concurrence d'une épreuve en skate qui obligerait à choisir entre skate et classique (comme par ex à la Foulée blanche ou à Bessans)

2/ Hétérogénéité des points selon les épreuves

le problème :

- faire de "petites" courses avec peu de coureurs au départ peut rapporter de gros points (même si classement final est très moyen), on l'a bien vu lors de cette V1 ! certes cela peut faire de la promotion pour des épreuves moins huppées que les grandes courses, mais cela n'est pas égalitaire et on a vu en 2013 des petits malins monter au classement de façon artificielle (par ex sur une course en Auvergne)

les solutions proposées :

- pondérer les points de chaque épreuve selon le plateau (points FFS du total des participants?)
- et surtout des finishers, c'est à dire "coefficients" chaque course en fonction du nombre de coureurs classés, voici un exemple à discuter (le coefficient étant lui aussi à discuter)
 - une course qui aurait moins de 200 classés: coefficient 0,5
(on multiplie les points par 0,5 et on arrondit à l'entier)
 - une course qui aurait de 200 à 500 classés: coefficient 1
 - une course qui aurait de 500 à 1000 classés: coefficient 1,5
 - une course qui aurait plus de 1000 classés: coefficient 2

- **accorder aussi une mention particulière à la Transjurassienne, la course phare longue distance en France** : car malgré le bonus de 100 points attaché à cette course, cela ne compense en général pas le plateau hyper-relevé. (cela rejoint le paragraphe précédent)
En 2013 on a constaté que, pour de nombreux coureurs, c'est celle qui rapporte le moins de points et donc qui est supprimée en 1er quand un coureur cumule au moins 4 courses... alors que les concepteurs du MST voulaient, à juste titre, valoriser cette épreuve.
On arrive presque là à l'inverse du résultat escompté

3/ repenser les catégories récompensées ?

le problème :

- certains masters âgés se sont plaint de voir les V6 à V12 regroupés dans une même catégorie qui de fait est bien large et peu comparable car éventail d'âge trop étendu. Cela peut se comprendre pour des raisons de facilité pour les organisateurs et ne pas multiplier les podiums mais ne satisfait pas les "vieux masters"

la solution préconisée :

- créer 2 catégories : les M6-M7 et les M8 à M12, même si cette dernière catégorie ne sera pas très "dense" ceux qui participent n'en sont pas moins méritants... et la santé par le sport est une cause noble à soutenir. (voir appel d'offre de la ministre des sports sur le sujet)
- et comme souvent le podium du scratch est identique au podium senior-M1, on pourrait supprimer ce podium redondant et garder ainsi un nombre identique de podiums sans que ça traîne en longueur

4/ ne négliger aucun massif

le problème :

- pour les Vosges par ex, la Nordique des Crêtes a été intégrée au MST 2013, mais n'étant pas dans les courses majeures pourrait sortir du MST en 2014 ce qui laisserait les Vosges en dehors du MST

la solution proposée:

- Il y a 2 courses majeures de longue distance dans les Vosges : la Trace Vosgienne et la Nordique des crêtes, on pourrait imaginer alterner chaque année entre ces 2 épreuves.
- pb identique en Auvergne : le Marathon du Mézenc et le marathon du Forez pourraient aussi figurer alternativement chaque année ?

5/ Faut-il classer tout le monde ?

le problème :

- sur le classement final du MST 2013, il n'y a que 174 hommes de classés....et seulement 12 femmes ! Alors que, lorsqu'on épluche le classement à l'issue de la 7eme étape, on dénombrait 960 hommes de classés et 106 femmes ! , donc seulement 186 classés au total sur la masse de 1066 compétiteurs ayant fait au moins 1 course (= 17.44% !)
Certes le règlement du MST prévoit que pour être classé il faut avoir fini 3 courses sur les 8..... mais est-il logique « d'exclure » du classement final autant de compétiteurs (82.56% !!!) simplement parce qu'ils n'ont couru que 1 ou 2 épreuves ?
sur le plan du règlement 2013, c'est logique, sur le plan politique certains pourraient se sentir exclus et par conséquent risquent de ne plus prendre la licence compétiteur
L'association des masters qui a milité pour la prise de licence compétiteur et pour la promotion du Marathon Ski Tour ne peut approuver cette restriction.
Pour prendre l'exemple de la Fédération Française de Tennis (FFT), tout licencié est classé dès son 1^{er} match Même s'il n'a fait qu'un match !

la solution préconisée:

- le plus logique est de supprimer la règle minimale de 3 courses pour n'exclure personne dans le classement

6/ Une densité faible chez les femmes :

le problème :

seulement 106 femmes ont fait au moins 1 course du MST 2013 (12 classées au final) et pas de podium par catégories d'âge comme pour les hommes → quand on regarde le classement scratch féminin, on voit qu'aucune femme Masters F4 à F12 ne figure sur un podium. Même si elles sont peu nombreuses, ces femmes sont aussi méritantes que leurs homologues masculins (voir plus ?) et cela va contre la parité actuellement d'actualité.

la solution proposée:

- proposer 2 classements chez les femmes ? :

- Un pour les moins de 45 ans
- Un pour les plus de 45 ans
- Le curseur pouvant être déplacé à 40 ou 50 ans selon étude complémentaire

7/ départ commun des 21 et 42 km ?

le problème :

Les masters ont parfois constaté, et souvent regretté, des départs communs des 21 et 42 km sur de nombreuses courses. Cela ajoute de la confusion au départ, surtout si stade de départ pas assez large.... et parfois même dans la course avec des concurrents qui essayent de doubler à tout prix car distance plus courte!

Du côté organisateurs ce système serait plus facile à gérer selon eux ?

les propositions possibles :

- imposer une largeur minimum pour les stades de départ (même si on arrivera rarement au gigantisme de certaines courses comme par ex le marathon de l'Engadine en suisse !)
- Dans tous les cas des boxes hyper-réduits type Foulée Blanche dans lesquels les participants se sentent parqués est à proscrire (voir d'ailleurs plus bas le paragraphe 8)
- Le système de vagues comme à la Transjurassienne à partir d'un certain nombre de participants est à discuter et permet des courses plus fluides et égalitaires

8/ Actions envers les organisateurs

Une peu à part et pour alimenter la réflexion, lire aussi l'article ci dessous écrit par Boris Petroff, éminent coureur de la Worldloppet (10^{ème} passeport validé cette année !), qui a rédigé une espèce de charte des coureurs de la Worldloppet .

certain points (par ex vestiaires au chaud....) pourraient être fortement conseillés aux organisateurs (quitte à modifier éventuellement leur coeff de pondération)

l'article est ici

<http://www.masterskidefond.com/home/660-elements-pour-une-charte-des-coureurs-de-la-worldloppet.html>

et pourrait déboucher sur la rédaction d'une "charte organisateur" ou charte de Qualité pour le marathon Ski Tour, ce qui motiverait encore plus les participants à y adhérer

Au Final

- **Cette 1ere édition du marathon ski tour est une excellente initiative** qui dès le début à été soutenue par l'association des masters.
- **Elle a répondu à un besoin** et surtout un long manque (les anciens nous parlaient des fameux challenges A et B ...)
- **Les masters félicitent l'Ancef**, à l'initiative du projet (puisque gérant par le passé le Grand Prix) **et la FFS** (pour sa force de frappe et son autorité morale) d'avoir su potentialiser leurs ressources pour concevoir cette V1
- **Lancer une V1 a déjà été un exploit** quand on sait que nombre d'intervenants à fédérer (surtout quand on sait par exemple que nombre d'organisateur ne se connaissaient tout simplement pas)
- **Cette V1 a naturellement vocation à évoluer** avec le temps, l'association des masters a fait dans ce but un certain nombre de propositions concrètes et constructives, même si nous sommes conscient que tout ne peut se réaliser à la fois,
- **Ces propositions n'ont volontairement pas été classées par ordre d'importance**, mais il est évident que certaines préconisations ont une impériosité haute et que l'affichage politique de certaines de ces mutations auront des répercussions sur l'avenir de ce circuit.
- **C'est en continuant à travailler ensemble** que nous pourrons faire émerger la solution idéale pour le futur au bénéfice de tous.

Rédaction du document :

Gilles PERRIN,
Secrétaire général de l'association "Masters Nordique France"

version mise à jour le 8 avril 2013